宮城県政の検証と診断(資料集)

1、こんなことになって.

たのか県政と

(1)

県民の命と暮らしを脅

●コロナパンデミック

のもとで逆行する保健・ かす3つの重大問題

医 療 :

1

1

1

認する知事と汚染処理水海洋

県民・被災者は

はじめに

目

次

みからの脱

2021年10月 日本共産党宮城県会議員団

> (3) (2)

東日本大震災からの復興課題と教訓

宮城県政を各種データー

で考える

おきざり

③「水道民営化」を強行する一方、 放出問題2女川原発再稼働を容認する知事と

(4)

若者への総合的支援との

3つの緊急課題

はじめに

16年です。 われるのは村井県政の4期 議会で5選出馬を表明しま 職の村井嘉浩知事は、9月 われる)が始まります。現 以前の30日以内に選挙が行 期満了日は11月20日、それ した。今度の知事選挙で問

証し、その問題点を明らか らためて県政のゆがみを検 共産党宮城県会議員団はあ んな県政だったのか、日本 にしました。 この間の村井県政とはど 第一は、県民・被災者お

支援に、そして新型コロナ 政への転換は急務となって もとで命と暮らしを守る県 があります。感染急拡大の めには、何よりも県民を大 ウイルス感染拡大を防ぐた ことです。県政運営や復興 きざりの県政が続いてきた

事にする政治を進める必要 第二は、 村井県政が進め

まもなく県知事選挙(任 き進む県政となっています。 の「命の水」は公が責任を 公営化という世界の流れや 道3事業を水メジャー(独 企業・財界を応援すればや 持つという点でも逆流に突 占)に売却する施策は、再 しがみついたものです。水 落ちるだろうという幻想に がて県民にも富がしたたり 「トリクルダウン」論で、大 人間が生きていく上で必須 「富県戦略」や「創造的 は、新自由主義の

問題などに見られるよう 院2拠点再編案に変更) していま県立がんセンター されようとしています。そ 働も同意に理解を示し強行 っていることです。県民の 民世論と大きく乖離(かい た県政運営が進められ、県 を含む三病院の統合(4病 大多数が反対する原発再稼 第三は、宿泊税や美術館 し、ねじれた県政にな 県民の思いとかけ離れ

> しています。 いとかけ離れているかを示 いることはいかに県民の願 と、5選出馬の理由にして 「しっかり形にしたい」など

れます。 団体らが無観客を求めて 師会や東北大学、そして仙 する知事の姿勢は、全国的 広がっています。県民がや 政との矛盾がかつてなく広 事としての基本姿勢が問わ ことにもあらわれていま 有観客に、地元紙アンケー がっており、共同の条件は えを持つ方々との間でも県 共同をはじめ、保守的な考 れています。市民と野党の 挙で転換することが求めら の思いを寄せ合い、県民を す。県民のいのちを守る知 台市長をはじめ様々な市民 トで9割以上が反対し、医 にも異例なオリンピックの めてくれということに執着 がみをきたるべき県知事選 大事にする県政をつくる時 こうした県政の異常なゆ 有観客開催に固執した いまこそ、みんな

4期16年の村井県政の問題 す。この「検証と診断」は 同し新しい県政をめざしま 県政を願う多くの県民と共 本共産党は、まともな

見・提案をよろしくお願い さんからの忌憚のないご意 ために作成しました。みな します。 の確かな方向を探究する

> (8) (7) (6) (5)

原発ゼロを掲げ環境行

政の転換を

7 6 6 5 5 4

7

みやぎの教育問題

農林水産業と中小企業支援 ……………

保健・福祉・医療の実態と課題

:

(9)

村井県政の情報公開は

後ろ向きで最悪

点をえぐり出し、 こんなことになっていたのか 県政転換

(2) (3)

(1)

「強引さ」と「冷たさ」

が際立つ4年間……

\現県政に未来はない

8 7 7

村井流政治手法の問題

憇点と「診断書」

重大問題県民の命と暮らしを脅かす3つの 県政と県民の暮らし

(1)

許すかどうかは、宮城県の ③水道事業の「民営化」を 染処理水の海洋放出問題、 り捨て、②原発再稼働と汚 のもとでの保健・医療の切 デミック (世界的大流行) ます。その中でも、①パン 命と暮らしが脅かされてい になっています。 今後を左右する最大の争点 村井県政のもとで県民の

①コロナパンデミッ クのもとで逆行する 保健・医療の切り捨

タリング検査や県民・市民

です。

1)抜本的な検査拡大の遅 れと病床ひっ迫

PCR等検査の拡大に後ろ

向きの村井県政

活動の両立のためにはPC 更に、感染制御と社会経済 作成してPCR等検査の拡 を招く」旨の内部文書まで R等検査の拡大が必須です 大を防ぐことにあります。 離を実践し、新たな感染拡 染者の早期発見と保護・隔 R検査等の拡大が医療崩壊 が、政府・厚労省は「PC 感染症対策の基本は、感

大にブレーキをかけ続けま

(2) (1)

「県民が主人公」の県政

転換へ…………

8 8 8

市民と共同して新し

い県政を

村井県政の「診断書」 新自由主義にしがみつく

=3つの問題点

:

8

新知事にすぐやってほ

しい3つの転換

わたって知事あてに「要望 議団としてこれまで13回に 権や菅政権に批判もでき 始しました。市中でのモニ 等での「頻回」検査等を開 急拡大でやっと高齢者施設 県政の緊急課題を明らかに 書」を提出し、その都度、 ず、常に国の指示待ちだっ してきました。4月の感染 たのが村井県政です。党県 した。この迷走する安倍政

> 限定的なものにとどまって を対象とした検査等は未だ

日本共産党 県議団ニュース 2021年10月特別号

発行:日本共産党宮城県会議員団 (事務所) TEL 022(267)1511 (控 室) TEL 022(211)3523 FAX 022(268)6093 http://www.jcpmk.jp/

います。

の一方で病床削減に補助金ひっ迫する(入院)病床、そ

では県民の命を守ることは まに病床削減を進める県政 もありません。国が言うま 円を計上しています。コロ 関226床分、2億92百万 21年度当初予算に19医療機 源にした「支援費」にして 21年度からは消費税を財 保がひっ迫する中でも、 できません。 ている時にやるのはとんで ナで医療機関が悲鳴をあげ ナ前につくった計画をコロ しまいました。宮城県では 支出されました。国は20 床機能再編支援費」として 減に5億17百万円余が「病 は県内5病院の急性期・慢 減を推進。2020年度に 性期合わせて153床の削 医療計画に基づく病床削

②感染対策と逆行する病院 と保健所の統廃合推進

当事者不在・地域医療を壊

4 病院2拠点再編案_

立がんセンターと東北労災 突然の記者発表を行った県 知事は豪語しました。 度中の基本合意をめざすと 病院2拠点再編案」は22年 築」し仙台医療圏北部につ 労災病院と新たに県立精神 仙台赤十字病院を「統合」 議会で県立がんセンターと くりたいと表明。この「4 連携・統合」 仙台医療圏南部に、東北 **|療センターを加えて「合** 仙台赤十字病院との 方針は、9月

感染者の入院ベッドの確 足踏みせざるを得なかっ 統合など、やりたいことが ルス禍に見舞われ、(県立が を公約に掲げる現職は、「4 た。そしていま4病院再編 への執着をあらわにしまし ンタビュー)と3病院統合 んセンターなど)3病院の た現職は、「新型コロナウイ きました。 「4期目の総括」を聞かれ

つのパズルを組み合わせ、

2020年8月に知事が

県が「望まし 徹底した情報隠しが行わ は遺憾の表明をしました。 仙台市長への説明は翌日の 住民の声は全く無視されて 町内会をはじめとした地域 ていることは、方針を決め 仙台医療圏の南部とは名取 れ、各病院の存続を求める 発表当日でした。仙台市長 いることからも明らかで、 る前に県が両市に相談して 北部とは富谷市を考え

(8月21日付『河北』イ

民の命を預けることはでき ごう慢にふるまう現職に県 などと、県民のいのちに関 いろいろ話し合った結果」 ません。 ば何でもできるかのように わる重大問題をゲーム感覚 で表現し、 選挙で勝利すれ

表1 未だ原発事故の賠償割合は64.3%、うち風評被害対策の賠償割合はわずか5.3% 宮城県県庁における東京電力福島第一原発事故の損害賠償請求等状況(企業局分は除く)

賠償割合

D = B/A

108.8

96.7

68.5

57.2

53.8

52.6

40.6

50.4

_

64.3

うちADR和解額

C

133,989,701

135,630,299

審理中

審理中

審理中

_

所の「支所化」方針は撤回コロナ禍にあっても2保健

策の要の保健所はその数を編の中で、地域の感染症対 調行革」路線に基づく社会 減らし続けて来ました(1 保障制度の全面的縮小・再 支所へ) 3支所から現在7保健所2 91年度県所管9保健所 1980年代からの「臨 が、 更に栗原保健

い」と考える 所と登米保健所を支所化し ようとしています。

り、 採択されました。登米市で が める会」が結成され、運動 b 致で「支所化反対決議」が 原・登米両市議団とも連携 して支所化反対の論陣を張 20年春に明らかになりま 論が開始されていたこと 両保健所の支所化につい 「登米保健所の存続を求 た。党県議団として栗 栗原市議会では全会一 19年度から内部

理水の海洋放出にも反対を福島第一原発事故、汚染処

針を撤回しないままです。 外勤務者が続出する中にあ 過労死認定基準越えの時間 っても、 対策に追われ、各保健所で が広がっています。コロナ 県は未だ支所化方

令和3年7月30日

賠償割合

H = F/E

57.6

71.9

1.3

1.4

1.9

0.0

0.0

0.0

_

5.3

②女川原発再稼働を する知事と汚染

宮城県復興・危機管理部・原子力安全対策課〔単位:円、%〕

1,197,484

19,446,552

774,606

755,105

778,600

12,754

22,965,101

0

0

左のうち風評対策分

うちADR和解額

G

1,197,484

19,010,342

審理中

審理中

審理中

20,207,826

①県民世論は再稼働反対 実効性のない避難計画

請求額

Ε

2,077,618

27,028,228

59,932,942

53,962,603

42,028,255

52,660,298

118,831,924

42,478,864

32,344,886

431,345,618

紙のアンケート調査では74が、その後に行われた地元 賛成多数で可決されました成請願」が自民・公明等の 意に反しています。 えており、知事の同意は民 が県民投票を行うべきと答 %が再稼働に反対し、76% の9月議会で、「再稼働賛 同意を表明しました。直前 力発電所2号機の再稼働に 知事は東北電力女川原子 2020年11月11日、村

全

賠償額

В

465,032,305

748,177,957

403,954,690

246,850,876

176,770,301

173,534,008

170,706,907

152,546,651

3,945,307,814 | 2,537,573,695 | 269,620,000

いても、 避難受け入れ体制、 の移動手段など問題だらけ 避」や複合災害の場合の 非現実的な「屋内 画の実効性」

事業年度

平成23年度

平成24年度

平成25年度

平成26年度

平成27年度

平成28年度

平成29年度

平成30年度

令和元年度

合計

請求額

427,533,730

774,030,879

590,098,238

431,268,749

328,620,675

329,607,496

420,115,502

302,883,184

341,149,361

は許されません。 0) です。こんな無責任な対応 まま再稼働を進めること

言わない知事の姿勢は 「海洋放出」に反対と

2

明言せず 水の海洋放出方針を打ち出意をも踏みにじり汚染処理 電が福島県の漁業者との合 本年4月に入って国・東

> すべきです。 ますが、「反対」を明言する 張していく」と発言してい って「県民の側に立って主 しました。知事はここに至 れば、きっぱり反対を表明 には至っていません。宮城 農業・漁業の今後を考え

> > っていません。最大の風評 は平成24年度分までしか至 ません。和解交渉 (ADR)

5・3%しか賠償されてい のうち風評被害分はわずか

償すると言いますが、 だ「3・11」の原発事故の 策を行い、被害があれば賠 宮城県庁における賠償割合 (表1参照) は64・8%、 国や東電は、風評被害対 いま

対策は汚染水を流さないこ 災者はおきざり 「水道民営化」を強 する一方、県民・被

の民営化は撤回を 問題だらけの水道

式による民営化です。 売り払うコンセッション方 権を県が持ったまま、運営 権を20年間、 水の3分野9事業の所有 が、水道、下水道、工 并知事が「復興の一丁 」と言って進めた 民間大企業へ

渉権者に決定しました。 が入ったグループを優先交 スやメタウォーター等10 オリアをはじめ、オリッ 会にも県民にも情報非開示 とPFI手法を使って、 年4月にスタートさせよう ャーである外国資本のヴェ プから世界トップの水メジ のまま、三つの企業グルー 全国初の水道民営化を22 議 ク

どの14の重要文書のうち 質的支配権は外資水メジャ 文書が明らかにされない 営にあたる新OM会社の 浄水場や浄化センターで運 数で関連条例議案が可決 ま、自民・公明等の賛成多 のヴェオリアが持ち、事 6月県議会では、実際に 危機管理マニュアル 画書、水質管理計 実 社 業務を委託する仕組みで を行う子会社(新OM会 業の全ての運転、維持管理 社)をつくり、そこに9事

対・不安を表明するもので 6件の意見の大部分は反 れましたが、集まった63 ブリックコメントが募集さ わめて不十分です。19年9 月、民営化事業に対するパ で、定員も400人と、き はわずか4か所6回の開催 関わらず、住民への説明会 が影響を直接、受けるにも 水道処理人口73万人の県民 給水人口189万人、下

負い、民間企業が最大限に が責任を持って運営してこ 道民営化の本質です。 ジャーらが買い、それを縦 10億円の運営権対価で水メ 業のインフラ資産価値を約 言われる宮城県の3水道事 たのが、「みやぎ型管理運営 利益を出せる仕組みをつく す。しかし、リスクを県が そ安心・安全が担保できま フラインであり、おおやけ い上げる仕掛けが今回の水 横無尽に使い利益だけを吸 万式」です。約3千億円と るよう知事が指示してでき **暮らしに関わる大事なライ** 水道事業は、県民の命と

排水、浄化槽事業などに参 入できる契約となっていま グループは任意事業として の改悪を行いましたが、ヴ は、施設の運転と維持管理 メタウォーターグループ す。しかも、ヴェオリア・ 市町村水道や下水道、集落 エオリア・メタウォーター 化」をセットにして水道法 国は、「民営化」と「広域

移転は6年も遅れ、防災拠 す。東日本大震災で実績も なるのか、示せない状況で 頃とされ、いつ供用開始に 点の本格着工は2027年 あり、元々の計画地であっ 蔵文化財調査などで貨物駅 町のグランディ

は撤回すべきです。化(みやぎ型管理運営す。問題だらけの水 ②無謀な無駄づかいの 域防災拠点 (みやぎ型管理運営方式) 典型=宮城野原の広 問題だらけの水道民営

どの補償費が当初より29億 施設や鉄道横断道路施設な られることになっていまし た。しかし、移転地での駅 5億円の巨額の税金が投じ 転補償費等に合わせて29 貨物からの用地取得費や移 域防災拠点整備」にはJR 4千万円も膨らみ、総額3 仙台市宮城野区への

③県民・被災者の願いを 県政を まっすぐ受けとめる

24億4千万円になり、埋

県民・被災者の願いは踏み のもうけを保障する一方、 県では継続されている被災 にじられてきました。岩手

総務省の「統計でみる都

財政力を持っています

最低水準

東部道路と仙台西道路をつ 轄事業として具体化されよ 道路「仙台東道路」も国直 うとしています。 言われる高規格自動車専用

こうして企業には最大限

れば、こんなにお金も時間 点を整備することで、仙台 もかかりませんでした。 広域防災拠点を整備してい 宮城野原への広域防災拠 1000億円道路と

画など、県民の大多数が反 ました。いずれも撤回に追 ち早く打ち切り、 の導入や県美術館の移転計 い込まれましたが、宿泊税 し、県政に混乱を持ち込み いと思っていることに執着 は、県民がやらないで欲し つくろうとしていません。 のための独自の支援制度も 者医療の減免を宮城県はい 最近の知事の県政運営で 住宅再建

です。あらゆる意味で、 を大事にする県政への転換 の命と暮らしを守る、県民 は宮城県においては、県民 呼び起こしています。それ 未来について大きな関心を いるのが現知事です。 あらためて人類が進むべき いまコロナ禍のもとで、

配する県民の声も無視して 資本に売り渡す民営化を心 民世論も「命の水」を外国 した。原発再稼働反対の県 対する施策に固執してきま

9・46兆円に、約1兆円増

えたと豪語しています。そ

38兆円から2017年度の

目) が2007年度の8・

来ビジョン」で掲げた「県

村井知事は、「宮城の将

内総生産10兆円への挑戦」

について、県内総生産(名

れでは宮城県の富は県民に

求められています。 ときっぱり決別することが うした方向と逆行する県政 そ

版」によると、2018年 道府県のすがた2021年 国13位で、 の宮城県の財政力指数は全 東北では1番の

①県の財政力は東北一だ が、医療・福祉は全国 宮城県政を各種データで考える

の財政を合計した宮城県民 財政力なのに、県と市町村

1人当たりの民生費は33

社会福祉費42位、老人

表2 宮城県は東北一の財政力

各県		財政力指数	全国順位	人口	全国順位	面積	全国順位
青森!	杲	0.348	37	125万人	31	9646km²	8
岩手!	杲	0.363	35	123万人	32	15275km²	2
宮城!	杲	0.629	13	231万人	14	7282km²	16
秋田!	杲	0.312	44	97万人	38	11638km²	6
山形!	杲	0.366	34	108万人	35	9323km²	9
福島!	杲	0.545	19	185万人	21	13784km²	3

「統計でみる都道府県のすがた2021年版」(総務省)

表3 医療・福祉は全国最低水準

	年度	全国	宮城県	Į	備考	
	平反	指標値	指標値	順位	加考	
妊娠、分娩及び産褥による死亡率	2019	3.6	13.1	6	出産数10万当たり	
死産率	2019	22	23.3	11	出産数千当たり	
周産期死亡率	2019	3.4	4.1	11	(出生数+死産数)千当たり	
新生児死亡率	2019	0.9	1.3	8	出生数千当たり	
一般病院病床数	2018	1028.3床	886.4床	40	人口10万人当たり	
介護療養型医療施設数	2018	2.9所	0.9所	44	65歳以上人口10万人当たり	
医療施設に従事する医師数	2018	246.7人	238.4人	29	人口10万人当たり	
医療施設に従事する看護師・准看護師数	2018	975.9人	922.7人	37	人口10万人当たり。東北で一番少ない	
老人ホーム定員数	2018	35.7人	28.0人	42	65歳以上人口千人当たり	
児童相談所受付件数	2018	4.0件	7.4件	1	人口千人当たり	
人口1人当たり民生費	2018	228.7千円	205.2千円	33	都道府県·市町村財政合計	
人口1人当たり社会福祉費	2018	60.6千円	52.6千円	42	都道府県·市町村財政合計	
65歳以上人口1人当たり老人福祉費	2018	199.5千円	182.0千円	41	都道府県·市町村財政合計	
身体障害者就職者比率	2018	28.31	23.37	35	対就職件数千件当たり	

*「統計でみる都道府県のすがた2021」(総務省)より

表4 救急搬送時間(2019年)

入電から医師引継ぎまでに要した時間

	201	9年	2018年		
	平均時間(分)	60分以上 要した割合	平均時間(分)	60分以上 要した割合	
全 国	39.5	9.3%	39.5	9.6%	
宮城県	41.7	11.5%	41.0	11.0%	
順位	39位		38位		

宮城県

備老

表5 総務省統計局 「統計でみる都道府県のすがた2021」より 全国

		牛皮	指標値	指標値	順位	加考
	財政力指数	2018	0.518	0.629	13	2008年度19位、2010年度17位、 2014年度15位、2015年度~13位
	実質収支比率	2018	1.4%	4.1%	3	
	地方債現在高の割合	2018	178.4%	140.9%	43	対歳出決算総額
	自主財源の割合	2018	58.0%	57.8%	7	対歳出決算総額
	人口1人当たり歳出決算総額	2018	856.9千円	1093.1千円	11	都道府県·市町村財政合計
行政基盤	人口1人当たり民生費	2018	228.7千円	205.2千円	33	都道府県·市町村財政合計
	人口1人当たり社会福祉費	2018	60.6千円	52.6千円	42	都道府県·市町村財政合計
	65歳以上人口1人当たり老人福祉費	2018	199.5千円	182.0千円	41	都道府県·市町村財政合計
	17歳以下人口1人当たり児童福祉費	2018	508.1千円	484.0千円	23	都道府県·市町村財政合計
	被保護実人員1人当たり生活保護費	2018	1900.7千円	1670.2千円	43	都道府県·市町村財政合計
	人口1人当たり土木費	2018	95.6千円	181.4千円	2	都道府県·市町村財政合計
	人口1人当たり災害復旧費	2018	8.6千円	70.7千円	3	都道府県·市町村財政合計
	1世帯当たり1カ月間の実収入	2019	586.1千円	488.4千円	43	二人以上の世帯のうち勤労者世帯
	1世帯当たり1か月間の消費支出	2019	293.4千円	276.2千円	33	二人以上の世帯
	食糧費割合(対消費支出)	2019	25.7%	28.2%	4	二人以上の世帯
家計	住居費割合(対消費支出)	2019	5.8%	6.4%	19	二人以上の世帯
3\n 1	光熱·水道費割合(対消費支出)	2019	7.5%	8.5%	11	二人以上の世帯
	被覆及び履物費割合(対消費支出)	2019	3.7%	4.1%	5	二人以上の世帯
	平均消費性向(消費支出/可処分所得)	2019	67.9%	74.1%	1	二人以上の世帯のうち勤労者世帯
	1世帯当たり貯蓄現在高	2014	15,646千円	12,154千円	37	二人以上の世帯

いう「トリクルダウン」

師や看護師を増やして医療 ②県内総生産は増えた の充実こそ求められます。 や新生児死亡率は高く、医 救急車搬送時間 が、 家計は苦しい

も特徴です。

ところが、高い宮城県の

7位、東北1位) が高いの 源の割合(57・8%で全国 の割合:全国43位)、自主財 金が少なく(地方債現在高 があります。宮城県は、借 でいろんな事業ができる力

の核心は、大企業を応援す 民にしたたり落ちてくると れば、やがてその果実が県 村井県政の「富県戦略」

021年6月の14年間で

った2007年4月から2 の「将来ビジョン」が始ま

1・5倍に増加しました (表

県内総生産が1兆円増え

予算は全国最低水準です 福祉費41位と福祉にまわる

(表3)。また、一般病床数

医療ひっ迫につながって を下回っており、この脆弱 も医師も看護師も全国平均

あり、指数が高いほど自力 治体の財政力をみる指標で **2** °

財政力指数は地方自

ます。 分娩及び産褥による死亡率 は全国39位、しかも妊娠、 な医療体制はコロナ禍での (**表**4) eV.

とを意味しています(表5)。 まわってきたのでしょうか。 位と高くなっています。一 5ポイント上回って全国4 28・2%と全国平均を2・ 般的に、エンゲル係数が高 いのは貧しい社会であるこ わゆるエンゲル係数)は、 に占める食糧費の割合(い 全国43位でした。消費支出 **万円も下回る48・8万円で** 間)は、全国平均を9・8 労世帯の実収入(二人以上 生活保護率は、村井県政 2019年の宮城県の勤 の1世帯当たり1か月

2007年4月	13,670	19,732	8.42		
2021年6月	23,045	29,541	13.01		
*社会福祉課「生活保護統計」より					

受給世帯

(世帯)

宮城県の生活保護率

受給人員

(人)

保護率 (‰)

保護率=保護受給人員÷人口×1000

0)

るためには少人数学級の実 も一人ひとりの学びを支え

さでした。

りをもって向き合い、子ど

問われたのは芸術・文化に

鋭く

44

金」や

「地域整備推進基金

をやめ、必要とするところ

れてきました。無駄づかい

はことごとく踏みにじら

には、思い切って県費を使

ありました。

復興のための「復

興

基

的自由に活用できる基 の復興分」など、県が比

岩手県は被災者医療の

営への転換が必要です。 うという県民本位の財政運 営をしているかのように り分け、ぎりぎりの財政運

「演出」するところに特徴が

出た黒字分を各種基金に振

氏・被災者が本当に求めて

しかし、実際には、県

る施策にはお金を使わ 財源はあってもその願

えたことでした。この めこみ、各種基金に移し に膨らんだ財源を巧妙にた

った

換

とし、できるだけ預貯金を

で筋肉質の県政が必要など

に対応するためにはスリム

知事は「人口減少社会」

は、東日本大震災を契機

村井県政の財政運営の

め込み主義」は、

年度末に

たと講演などで述べていま **残す財政運営に心がけてき**

対する村井県政の認識の低

施が急務です。ところが宮

県の教員の負担は東北

宮城県は不登校児童・

%の賃金水準です。 ④少人数学級の遅れで宮城 42円と、女性は男性の76 に対して、 平均賃金が35万7419円 が求められます。 「ジェンダー平等の社 社員が当たり前 女性は26万59 0)

くが女性で、大変な苦難に る宿泊業・飲食サービス業 業時間短縮を強いられてい 特に、コロナ禍で休業や営 %と半分を占めています。 36・1%で、女性は50・7 別賃金(表8)は、男性の **7**)によると、県内全産業 非正規労働者の割合は 年度労働実態調査」(表 (2018年度)。その多 県雇用対策課の「202 女性の賃金は男性の76% 81%が非正規労働者で 正規労働者の男女

直面しています。

宮城県は東北で一番教員の負担が大きい

東北各県別の教員1人当たり児童・生徒数(2019年度)

术和自示所的教员I// 自化 / 儿童 工					
	小学校 児童数	中学校 生徒数	高等学校 生徒数	幼稚園 在園者数	
青森県	12.16	10.25	11.24	7.46	
岩手県	12.02	10.48	10.90	9.46	
宮城県	14.61	12.02	12.89	11.46	
秋田県	12.74	10.17	11.07	6.42	
山形県	13.15	11.98	11.67	8.53	
福島県	12.87	11.19	12.21	10.29	

表10 人口100万人当たり施設数(2018年度)

	全国	宮城県	順位
図書館数	26.6館	15.1館	45位
博物館数	10.2館	7.8館	38位
青少年教育施設数	7.0所	5.2所	40位
常設映画館数	11.6館	5.2館	44位
社会体育施設数	371.6施設	388.6施設	34位

*「統計でみる都道府県のすがた2021年版」(総務省)より

課税=環境税と発展税

⑦県民・事業者に重い超過

から「宿泊税」を導入しよ

治体で免除措置は終了し

19年3月末ですべての

村井知事は2021

年度

が財政支援を行わない

下

住まいの再建は被災者支

うとしましたが、宿泊

事業

者の反対運動と新型コロナ

除措置への県の支援を現

力、

壊あるいは大規模半壊等の

被害をうけ、被災者生活再

しませんでした。また、全 独自支援にも踏み出そうと くらず、住宅再建のための 住宅(1千戸)を一つもつ 初計画した県営の災害公営 援の要ですが、宮城県は当

県内事業所の就業形態

(2020年7月31日現在)(単位:%)

	常用労働者 (正社員)	非常用労働者 (非正社員)
産業全体(計)	63.9	36.1
産業全体(男)	75.7	24.3
産業全体(女)	49.3	50.7

*県雇用対策課「2020年度労働実態調査」より

表8 宮城県の正規労働者の平均賃金

(単位:円)

	平均賃金 (月額)	所定内賃金① (月額)
産業全体(計)	348,326	309,779
産業全体(男)	388,751	341,988
産業全体(女)	275,345	250,555

*県雇用対策課「2018年度労働実態調査」(2018年7 月31日現在)より ①所定内賃金:時間外・休日手当等を除いた賃金

める世論が高まり、

文部科

のためにも少人数学級を求

に撤回に追い込まれました。

成であげた施策を充分に実

施できず、年度末で残すと

いうことが繰り返されまし

⑧県民本位の財政運営こ

そ求められている

減により、

2020年3月

ウイルスによる宿泊客の

継続や住宅再建支援に使っ

たのに対し、当初の予算編

コロナ禍の中、

感染予防

徒数が小学校で全国6位、 問題にみんなが心を痛めて や被災地での心のケアな 中学校で1位、いじめ問題 ど、子どもと教育をめぐる 教員と児童・生徒がゆと まれました。その時、 県民の運動で断念に追い込 を宮城野原に移転・統 係者をはじめとする多くの る計画を打ち出し、美術関 ⑤文化・スポーツ施設数 村井県政は、 は全国最低クラス

県立美術館

合す

はた回っ

ってきていません。

は県民の暮らしに

③県内労働者の36%、

の50%が非正規労働者、

数が38位、 書館数が全国45位、

児童生徒数が東北で一番多 城県は、教員1人当たりの

人口当たりの図 青少年教育施設 常設映画館数が 、博物館

> ます。 となっており、豊かな文化 6 の営みを育む視点が問われ 者は東北最低水準 食料自給率、新規就農

牛など豊富な食材が自慢の 業県、ナシ・イチゴ、仙台 が3つもある全国屈指の漁 国が重点とする第3種漁港 界三大漁場の一つを有し、 どのコメどころであり、 ササニシキやひとめぼれな ています。 「食材王国みやぎ」と言われ 宮城県の特色と言えば、

れば、宮城県の現状は極め12)の動向などの指標をみ (表11) や新規就農者 (表 ところが、 食料自 給率

県は全国最低クラス (表10) 文化施設数が宮城 適用法人が約9000 課税です。個人の1200 県にない二重増税となって 税」もあります。 過課税である「みやぎ発展 宮城県には法人事業税の超 全国で2番目に高く、 いる37府県の中で一番高 及び法人の県民税均等割に ています。法人への課税も 所得者ほど重い負担となっ が標準税率の10%相当額 超過課税が重い県です。 (年間2千円から8万円) の 人が年間1200円、法人 「みやぎ環境税」は、 一乗せする超過課税で、 宮城県は、 また均等割ですので低 中小企業にとっては他 環境税が導入されて 他県に比 発展税は たべて 個

更に あ から2年間、 しましたが、 あくまでも県

表11 東北各県別食料自給率 食料自給率は東北最低水準 単位:% 東北各県別食料自給率(2018年度概算値) 2017年度確定値

	カロリーベース	生産額ベース	カロリーベース	生産額ベース
青森県	120%	238%	117%	236%
岩手県	106%	200%	101%	194%
宮城県	74%	93%	70%	91%
秋田県	190%	150%	188%	141%
山形県	135%	181%	137%	173%
福島県	78%	92%	75%	88%

に、中学校でも35人学級の 校での前倒しの実施ととも ることになりました。小学 人学級を5年かけて実現す 021年度から小学校で35 学省が重い腰をあげて、2

の実現が待たれていま

表12 東北各県別の新規就農者数の推移(2014~2019年度)単位:人 ※2014~18年度は各県調べを基に東北農政局で作成。19年度は各県公表資料 より抜粋。

5. / 1/2/110						
	青森	岩手	宮城	秋田	山形	福島
2014年度	296	246	170	215	280	212
2015年度	263	208	173	209	300	238
2016年度	246	233	183	227	309	211
2017年度	277	218	171	221	344	219
2018年度	256	245	158	225	348	212
2019年度	292	268	158	241	353	204

①おきざりにされた被災 者の生活再建支援

(3)

東日本大震災か

らの復興課題と教訓

措置を打ち切り、 県では国が全額負担を止め 者医療・介護の免除が復活 世帯限定で国保・後期高齢 支援団体が懸命に取り組む 除制度です。しかし、宮城 が、医療や介護保険料の で大きな役割をはたしたの た13年4月にすべての免除 被災者の健康を守るうえ 市町村負担で14年4月 住民税非課税 被災者や 免

> 年度限りで打ち切りまし 宅及び災害公営住宅に入居 しましたが、石巻市と仙台 た。20年度は5市町で実施 ら実施してきた応急仮設住 する市町の共同実施)を20 した被災者を対象とした 健康調査」事業(県と希望 宮城県は2011年度

市は21年度も独自に調査す も継続しています。

る予定です。

(5) 2021年10月

建」は終わりません。 わない限り、「住まい 者への居住支援を的確に行 あげられずにいる在宅被災 が相当数、取り残されてい 壊住宅にそのまま住み続 設住宅にも入居できず、半 建も行っていない世帯を3 宅にも入らず、 給したけれど、 建支援金の基礎支援金を受 の困難を抱えながら、声を 金がない、高齢であるなど る状況です。 被災者」と言われる人たち れている、いわゆる「在宅 け、不十分な住環境におか 理制度を使ったために、仮 を締め切りました。応急修 宮城県は加算支援金の受付 502世帯も残したまま、 家をなおすお 災害公営住 何らかの再 の再

用ですが、宮城県は党県議 害ケースマネジメントが有 要な支援を行っていく、災 で制度化に後ろ向きです。 る要求にも、「市町まかせ」 団や市民団体などの度重な で課題をつかみ、個別に必 アウトリーチ (訪問対話型) 災害公営住宅入居者のう 在宅被災者の支援には、

まで引き上げ可能)を超え 収15万8千円。25万9千円 すが、6年目から段階的に の5年間は特別に減免しま 期間は10年間とされ、当初 ち特別家賃低減制度対象世 ると割り増し家賃が課され ち入居基準(多くは政令月 害公営住宅は入居時には収 き上げられます。また、災 通常の第一階層家賃まで引 %にのぼります。この事業 は、9243世帯、67・8 人制限がないのに、3年経 (政令月収8万円以下)

賃を請求される「収入超過 ます。 も大きく影響し、深刻です。 世帯」は1201世帯(20 れています。 興課題はまだまだ山積みさ など、コミュニティ維持に き手がいる世帯が退居する 年4月現在)おり、 こうして大震災からの復 最終的には法外な家 若い働

②惨事便乗・被災者不在 ハード優先の「創造的復興.

略」と一体で行われてきま して掲げていた「富県戦 が県内総生産10兆円をめざ められてきました。この ざして復旧・復興事業が進 造的な復興』 「創造的復興」は、村井県政 本的な『再構築』による『創 『復旧』にとどまらない抜 宮城県では、村井知事の の実現」をめ

うなものがあります。 名で押し進めた施策には、 防災拠点以外に更に次のよ 前述した水道民営化や広域 現職が「創造的復興」の

とは、若者を取り巻く現状

③非正規から正規雇用への

転換促進

採用実績は毎年1万8千人 程度にすぎません。全国

準の2分の1を基本に奨励

金を受給する場合に、国基 山形でキャリアアップ助成 助成しています。東北では

金を支給する事業を行って

乗せして最大100万円を

す。東京では国の制度に上

数も上下はありますが、全

体的に増加傾向にありま

のものです。計画数も決定

における2015年度以降

実績一覧(表15)は宮城県

キャリアアップ助成金

るようにはなっていません。 余で、必要な人が活用でき

県として給付から漏れて

奨励金です。宮城県も県独 模事業主の場合は40万円の

員化した場合30万円、小規

います。中小企業では正社

自の上乗せ支援を行うべき

しかし、こうした若者支

若者への支援を強めるこ

の創設

(4)

若者への総合的支援と3つの緊急課題

と関心からみても、さらに から言っても、県民の期待

ても欠かせない重要課題で 今後の宮城県の発展にとっ

- 高い壁が延々とつくられ 岸沿いにコンクリートの まりますが、宮城県の海 り』を掲げたことから始 は知事が国の復興会議で 進んだ巨大防潮堤。それ 環境と調和しない、そし 総延長250キロに及ぶ ました。 し、「災害につよい街づく て形ばかりの住民合意で 職住分離」の3つを主張 多重防御」「高台移転」
- ①私学助成の抜本的拡充 ②返済不要の給付型奨学金

ずれも切実かつ緊急の課題 関わりで、次の3課題はい と労働条件の問題など、

総

たり)の東北各県の状況(表 校経常費助成単価(1人あ す重要な指標である私立学

学金は本県では実施してい

高校生に対する給付型奨

13)を見れば、宮城県は東

合的な支援です。

現在の県政との

北最低であり、

1位の山形

望ある支援、安定した暮ら 産・子育てなど一貫した希 件の整備、恋愛・結婚・出

しに欠かせない雇用の確保

う場合に重要なのは、成長

特に、若者への支援とい

の過程としての教育環境条

最低

○私学助成の現状をあらわ

校運営費補助の単価は東北 私学助成の拡充を…私立学

料電池自動車

FCV·

水素自動車)に特化した

先進県になるとして、燃 水素エネルギーの普及で

> 特定企業を応援してきま 取り組みでトヨタなどの

- 仙台空港を全国初で完全 港の24時間化が強引に進 ためとして人権無視の空 民営化し、航空業界への められました。 セールスポイントあげる
- はなく、事実上失敗に終 これに続く浜も出ること 生産の落ちこみもあり、 押し切り石巻市桃浦に合 漁業者や漁協の猛反対を 区」を強行しました。し 同会社を設置し「水産特 かし産地偽装表示問題や りました。

は、惨事に便乗してゼネコ ンや大企業に公共事業参入 局「創造的 復 | 興」と

0)

道を開き、手厚く支援す

るものでした。

表13 私立高校経常費助成単価(1人あたり)各県の状況

○令和3年度当初予算	
自治体名	補助単価
青森県	345,527
岩手県	364,753
宮城県	345,178
秋田県	367,954
山形県	379,044
福島県	375,166
東北平均	362,937
全国平均	358,072

表14 国の給付型奨学金の仕組み

給付型(年額)				
国公	公立	私	<u>1</u>	
自宅通学	自宅外通学	自宅通学	自宅外通学	
約35万円	約80万円	約46万円	約91万円	

暮らしを守る 給付型奨学金つくり学生の

生への奨学金制度の創設を 独自の大学生・専門学校

017年2月議会で、 すべて「推移を見守る」と 歩踏みだすことを求めまし 制度を紹介し、宮城県も 奨学金制度、 いうものでした。 た。それに対する答弁は、 還免除制度、返済への助成 が独自に行っている給付制 日本共産党県議団は、 条件付きの返 他県 2

が、宮城県の実態です。 んど持ち合せていないの 援の独自のメニューをほと

14)。しかし給付を受けら 金が行われています(表 税世帯を対象に給付型奨学 用している学生の70分の1 れる枠が狭く、奨学金を利 た奨学金制度は、国におい 2017年度から非課

厚い支援が求められていま 円も低いのが現状です。 県と比べれば3万3866

採用実績 令和元年度入学者分=全国 18,915人 平成30年度入学者分=全国 18,649人

表15 キャリアアップ助成金				
	キャ <u>リアアップ計画認定</u> 件数			士公 本点##
		うち正社員化コース	うち人財育成コース	支給決定件数
2015年度	633	582	217	145
2016年度	812	796	216	353
2017年度	907	868	163	1384
2018年度	532	527	_	1107
2019年度	477	470	_	889
2020年度	557	635	_	826
(221) # P 180 F 1 + 17 + (220) 001 0 F 18				

定、有期労働者への職業訓

練などを行った企業に最大

60万円の助成を行うもので

めたキャリアアップ助成

国が、2013年から始

金、これは非正規から正規

への転換、賃金規定の改

換へ県独自の支援を

非正規から正規雇用への転

に今こそ一歩を踏みだすべ

①子ども医療費助成制度

(5)

保健·福祉·医

の実態と課題

県独自の奨学金制度の創設

て、救済策をとるためにも、 しまう大学進学者に対し

ません。大学生を対象とし 就学前までに拡充され 運動によって、 高校卒業まで、 1年4月現在、 た。これを受けて、202 4月から入院同様に通院も 制度は、県民の粘り強い 宮城県の子ども医療費助 2017年 8市町 27市町村が まし 中

います。

ビジョンの4つの柱の1つ 低いと言わざるを得ませ に「社会全体で支える宮城 の子ども・子育て」を掲げ 「就学前まで」 はあまりにも た宮城県にとって、現行の 同時に、新・宮城の将来 学校卒業まで無料となって

ん。また、所得制限の撤廃

されましたが、

島第一原発の汚染処理水の

ましたが、米価の下落や福

放出による風評被害など、

農業法人が担うこととなり

農地約1300鈴の大半は

る拡充は待ったなしです。 ようとしていません。更な や緩和を求める声にも応え

②障害者医療費助成制度 が遅れる宮城県 窓口無料化(現物給付)

す。 釜地区広域行政連絡協議会 りました。障害者団体や塩 は宮城県など8県のみとな 道府県が現物給付を導入し 2020年4月現在、39都 強く求められています。 ており、導入していないの に戻る「償還払い方式」で 成制度は、窓口で医療費を 一度支払って3~4カ月後 全国47都道府県のうち、 宮城県の障害者医療費助 窓口無料の現物給付が 障害者の皆さんから

> として「償還払いが適当」調査では、今後の助成方式 自治体数のほうが多くなり と答えた自治体が9から17 と答えた自治体が16から7 月に行った市町村への意向 る要望書が県に出されてい ました。 に増え、現物給付を求める に減り、「現物給付が適当」 ます。また、宮城県が20 18年1月と2020年2 から毎年、 現物給付を求め

給付を導入しようとしませ 県政です。 を守る医療・福祉は全国最 化など「民営化」は全国で ん。空港民営化や水道民営 低水準でも平気なのが村井 いの一番をめざすのに、命 それでも村井知事は現物

農林水産業と中小企業支援

(6)

は、かつてない大規模ほ場 ましたが、その最大の特徴 整備が行われたことです。 畜舎・畜産の関連施設など などの農業用施設、園芸、 ①農林水産業の深刻な現状 に、農地の復旧、排水機場 **所得は向上したと言えませ** 水産加工業者などの生産や 給基地として再建する」と 宮城県を我が国の食料供 東日本大震災を受け、 ほぼ100%復旧され 被災した沿岸部を中心 中小の漁船漁業、中小 農家や養殖 農家負担) また一方で、 県1%、

て水揚げ量が減り、 ては原魚の確保に苦慮する すすみ、獲れる魚種が変わ りつつあります。 水産業は近年、 水産加工業者にとっ 全体とし 温暖化が 魚価が

費の県負担はたったの1% に削減したままです。(国 場整備の水利施設維持管理 県政の弱点となっていま は年々貧弱となっており、 規模の中で、農林水産予算 す。例えば、土地改良区ほ たない唯一の県です。予算 む農業用諸機械の導入につ いても東北で支援制度を持 については県の独自支援策 大きな問題を抱えています。 小規模農家が望 後継者対策 他は市町と

者不足も深刻で、宮城の漁

がり、2012年には約2 岸漁業漁家の所得は年々下

04万円まで低下し、後継

を何ら取ろうとしていませ

「水産白書」によれば、沿

事態に村井県政は、県独自 ることは明らかです。この 城の水産は完全に駄目にな

県政のすみずみに広がって

います。コロナ禍で業績悪

内企業には約10億円、率に

年々増加し67%にもなって

いる事です。(2020年

でメンタルヘルスの割合が

と増加しています。さらに

深刻なのが、休職理由の中

でも120人~140人~

実人数が、過去3年間だけ

関連企業で、

いわ

ゆる県

して5%ほどにすぎません (表16)。こうしたゆがみが

の水産業テコ入れの手立て

の状況です。その上、汚染

そして消費税10%と三重苦

処理水が放出されたら、宮

福島原発事故の風評被害、 ナ禍における消費の低迷、

業就業者数は、約8500

しています。

の河北新報「持論時論」に

ています。

2021年5月7日付け

年漁業センサス)まで減少

から6224人 (2018

(2010年統計時点)

求人数が減少し、特に、コ

予断を許さない状況です。 低迷を受けて、雇用情勢も

新規求人数が前年比▲40 宿泊業・飲食サービス業は ロナの影響が直撃している

3%と大きく減少しました

あげていた事実も発覚しま

した。さらに大震災被災地

員の復興加配の数を、県教

市町村から申請された教

麥が勝手に削減し文科省に

ませんでした。

み出す姿勢が一歩も見られ 数学級に、宮城県独自に踏

ターコロナの経済システム 授 寄稿された東京農大客員教 的を射ています。 すべきである」との指摘は を中心としたものにシフト は農林漁業という一次産業 の中洞正氏による「アフ

②コロナ禍で困窮する 暮らしと生業・雇用

事態となっています。

コロ

の間、 め細やかな支援が求められ ることがないよう、 支援制度のはざまで困窮す 給を国に求めるとともに、 家賃支援給付金の再度の支 を基本に、持続化給付金や セットで補償を行うこと」 方々からの相談が党県議団 勤講師など、打撃を受けて 商、外国人学校やその非常 な打撃を与えています。こ 中小・小規模事業者に大き 化・芸術関係者など多くの 引がある生産者や業者、 光業をはじめ、これらと取 響は、飲食業や宿泊業、 大が長期化する中、「自粛と に寄せられました。感染拡 いても支援が行き届かない 新型コロナウイルスの影 キッチンカーや露天 県のき

れています。

中小企業等の休業や売上

れている教職員増員と少人

て現場から繰り返し要求さ

員の役割は決定的です。そ

にきめ細かに向き合う教職

人ひとりの児童生徒

れなのに、現県政は一貫し

感染拡大の影響も相まっ

大震災および新型コロナ

円ですが、 年間の支給額は約176億 原資とした「企業立地奨励 して推進してきた発展税を 知事が富県戦略の目玉と の、2010年から10 その5割はトヨ

表16 産業立地奨励金の実績状況 交付年度 企業数 交付金額 9社 1億1280万7千円 2010年度 2011年度 20社 10億7726万円 2012年度 24社 22億6789万円 2013年度 21社 26億7936万円 19億1097万円 2014年度 23社 2015年度 17社 15億7415万円 2016年度 24社 23億5642万円 2017年度 32社 26億4798万円 2018年度 18社 13億6755万円 2019年度 15億6772万円 26社

(以上には分割交付も含む)

トヨタ関連企業への交付状況 2010年から2019年で奨励金は全体で約176億円(171社)に交付う ち、トヨタ自動車東日本及びトヨタ関連会社に約87億円(17社) ※約1割のトヨタと関連会社に奨励金の49%が交付された ※県内に本社をおく地元企業への奨励金は約10億円(52社)だけ

表17 宮城県の雇用統計(宮城労働局)					
	有効求人 倍率(倍)	月平均有効 求人数(人)	前年同月 (期)比	月平均有効 求職者数(人)	前年同月 (期)比
2018年	1.69	58,976	0.6	34,919	▲ 5.4
2019年	1.63	56,033	▲ 5.0	34,298	▲ 1.8
2020年	1.26	43,295	▲ 22.7	34,450	0.4

*「みやぎ経済月報2021年4月」より

みやぎの教育問

①教育をめぐる現状と

諸課題

の児童生徒数が東北で1番 宮城県は教員一人当たり

多い少人数学級後進県 摘されています。 育行政現場から繰り返し指 す。圧倒的な人手不足 などで休職をする教職員の が教

過したという理由で国から

が打ち切られまし

定予算は、被災後10年を経 対象や学校給食の放射能測 校生の給付制奨学金の支給 業で実現できていた被災高 特例で国庫負担10分の10事 れます。 保険に入れていない事業者 の増加が懸念されます(表 %も増加しており、失業者 けであり、氷山の一角です。 導が求められています。 っており、労働局などの も少なからずあることが、 19)。非正規労働者を雇用 給者数(月平均)が24・5 ワークに相談に行った数だ ぼりますが、これはハロー 働者数は2,714名にの よりますと、8月13日現在 金等の支援の継続が求め 合支援資金、 が増え、緊急小口資金や総 コロナ禍の中で明らかとな の宮城県の解雇・雇止め労 (表17・18)。宮城労働局に こうした中で生活困窮者 2020年は雇用保険受 住居確保給付

円のやりくりにも苦しんで

いる中小業者にもっと寄り

励ます県政が求めら

化に耐えて、

数万・数十万

表18 宿泊業・飲食サービス業の新規求人数

	月平均新規求 人数(人)	前年同期比
2018年度	1,278	▲ 2.2
2019年度	1,148	▲ 10.2
2020年度	685	▲ 40.3
. 4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	AN WEATHER THE AREA HA	

*宮城労働局「一般職業紹介状況)より

表19 雇用保険受給者実人員(宮城労働局)

	月平均受給者 実人員(人)	前年同期比
2018年	7,236	▲ 2.4
2019年	7,358	1.7
2020年	9,160	24.5

*「みやぎ経済月報2021年4月」より

特別号

タッフや学習指導員の予算 う姿勢はなく、当初予算案 ッサリ削られました。 デルケース以外の予算がバ も2021年度予算ではモ できたスクールサポートス の小中学校に配置する事が 年6月補正でようやく全て から全額削除されました。 た。県独自にもやろうとい 同様の理由で、2020

(8)

②大川小判決と学校防 災の課題

の県民を失望させるもので ました。子どもたちと向き せ、ますます深い溝を作り 高裁にまで裁判を長引か 続けましたが村井知事は最 の和解を」と繰り返し求め 断念し一刻も早いご遺族と で、村井県政の対応は多く 合い、学校防災を進める上 派と合同で「控訴・上告を しました。党県議団は他会 決が確定 (2019年10月) の不備を認めた仙台高裁判 育行政・行政側の事前防災 川小の津波事故訴訟で、教 理下で児童74人と教職員10 人が犠牲となった石巻市大 東日本大震災時、学校管

日本共産党宮城県議団ニュース

の悲劇を二度と繰り返さな た。こうしてやっと大川小 学校防災を検証する有識者 要課題になる中で、宮城県 いための取り組みが始まり 方検討会議」を開催しまし 教委は2020年2月5日 つつあります。 10月29日、4回に渡って いま学校防災が喫緊の重 「県学校防災体制在り

たちを守る取り組みでは、 さらに放射能から子ども

> 出した「子どもたちと妊産 県内92の市民団体が共同提 婦を放射能から守るための 2012年の6月議会で、

を、全会一致で採択しまし 策は行っていません。 たが、今日まで県独自

原発ゼロを掲げ 環境行政の転換を

理も市町村に押し付け 放射能汚染廃棄物処

長会議」での強引な合意形 受けて詳細調査の中止に追 56½が確認され、急遽「中 00ベクレル超のもの1・ 民による反対訴訟も起きる を燃やす計画の大崎では住 た。7年かけて3590~ 成のもとに焼却処理方針な 8000ベクレル以下の放 止」となりました。 どが押し付けられてきまし 定権限を持たない「市町村 ぐっても、もともと何ら決 射能汚染廃棄物の処理をめ い込まれたままです。また 計画は広範な住民の反対を 定廃棄物」の処分場の建設 0ベクレルを超える「指 1キログラム当たり80 焼却前の再測定で80

防止と低減、拡散の防止で 徹底した隔離・保管を求め す。国・東電に対しては、 b ていきます。 汚染廃棄物も汚染処理水 「管理」の基本は被ばく

②地域や自然と調和のと ギーの普及・促進を れた再生可能エネル

本を実現することです。 の活用で「原発ゼロ」の日 ことは、省エネの徹底と再 した日本が今取り組むべき 一可能エネルギーの最大限 福島第一原発事故を経験

> り出す道があります。 新しい科学技術と産業を作 続可能な発展をかちとり、 こに宮城県と日本社会が持

再生可能エネルギーの導

との声が上がっているにも にストップをかけてほしい」 2019年秋の台風19号被 県で失われつつあります。 ガソーラー)や大規模風力 地でも大型太陽光施設(メ 関わらず、県は後ろ向きの 自身の判断で林地開発許可 進められ、住民からは「県 害からの復旧途上にある丸 ク938個分の森林が宮城 257ha、楽天生命パー 350箇所の計画あり)し、 働あるいは計画される中で 発電、バイオマス発電が稼 資本による利益追求を優先 関する規制の極端に弱い日 めにも喫緊の課題です。し 姿勢のままです。 のメガソーラー計画が推し 森町では、環境アセス逃れ 実際に伐採される面積は1 もメガソーラーが急増(約 012年7月以降、県内で トラブルが相次いでいます。 した乱開発が起き、県内各 本では、地域外資本や外国 入・普及は温暖化抑制のた FIT制度が始まった2 環境面や土地利用に

伐採を伴う開発や急傾斜地 制を強化している県や森林 への設置を原則禁止とする 条例やガイドラインで規

体制の確立を求める」請願 の対 オマス発電や鳴子・川渡地 ます。石巻市須江でのバイ 域をはじめとする山間部で 条例案を準備中の県もあり

て毅然とした対応が求めら れています。 風力発電計画にも県とし

(9) 村井県政の情報公開は後ろ向きで最

光パネルをどのくらい敷き

つめる計画なのかは、県民

ようとしているのか、太陽

ういう開発計画を立てて、 です。どういう事業者がど

いくらの森林面積を伐採し

おもんぱかっての過剰対応

黒塗りでした。党県議団は より企業の利益を上位に置 異議申立を合計4年間の間 るからと落札企業以外は非 業名は競争上の利益を害す プロポーザルに参加した企 内容の開示を求めました。 ポーザル参加企業名と提案 の資産調査について、プロ ると批判しました。 本精神に根本から反して く態度は情報公開条例の基 に2回も行い、県民の利益 導入可能性調査と水道事業 - みやぎ型管理運営方式」の ウが知られるからと真っ 示、提案書は企業のノウ 本共産党県議団は、

> 提案書についても、第三者 の情報公開審査会で、「公 を公開するようにとの答申 知の事実」については情報 が公開されるようになりま は議会質問での追及もあ 請求をして「刻みのり弁」 審査会答申通りに対応せ が出ました。しかし、県は した。「のり弁」状態の企画 プロポーザル参加企業名 党県議団は結局再審査 すべての参加事業者名

県ですが、村井県政のもと 」を自慢にしていた宮城 かつては「情報公開日本 開示を勝ち取りました。

(1)

「強引さ」と「冷

たさ」 が際立つ4年間

から「半刻みのり弁」へ

0)

され、県民の「知る権利」 面非開示となり、1枚の文 問題になっている丸森町の するよう求めましたが、全 資金計画など内部情報や個 類一式について、事業者の 林地開発許可申請の届出書 書も出ませんでした。 人情報を除いた書類を開示 太陽光発電計画について、 る姿勢が際立っています。 より企業の利益を優先させ で、 これは明らかに事業者を また党県議団は現在、大 情報公開はずたずたに 村井流政治

後ろ向きな姿勢は村井知事

のもとでますます悪質なも

す。こうした情報公開への は根本から間違っていま す。すべてを隠す県の対応 が当然知るべき基本情報で

のとなっています。

井法の問題点と

診断

げました。 について、 流政治手法の特徴と問題点 年前、党県議団は村井 以下の5つをあ

PR動画問題。 とするモラルを欠いた観光 状態の情報公開も平気ない 会も振り回されるというト ①知事の一言で職員も県議 ⑤視聴率さえあがれば良い 県政、③電通の「鬼十則」 者・県民おきざりの冷たい いかげんでずさんな県政、 すぎる言動、 を職員に訓示するなど軽率 ップダウンの弊害、 ④「のり弁」 2被災

対した宿泊税導入を押し通 題にのぼった出来事とし ロナ対策に集中する時に、 そうとしたこと。結局、コ て、観光業界がこぞって反 に県政をめぐって大きな話 それから4年間、この間

> 地に移転させようとするも 野区の仙台医療センター跡 そんなことやっている場合 なって全校設置となりまし ではないと断念。県美術館 からの財源が活用できると に反対していましたが、国 力で我慢できるとして設置 した。県立高校へのエアコ が広がり現地存続となりま くろみは圧倒的な反対の声 民会館と抱き合わせで宮城 の文化的価値を無視して県 ン設置も最初は高校生の体

が、これはまったく当たり 策的柔軟性を示すもの」と すかの評価を行いました を受けた会見で、「知事の政 会での村井知事の5選出馬 県民会議の会長は、会派総 あたかも災い転じて福とな これらについて、自民党



これが宮城県の情報公開度です。 左から「のり弁」→「刻みのり弁」→「半刻みのり弁」

ません。壇蜜さんを登場さ

ませんでした。

%でした。県民世論は明確 ると、反対93%で賛成は7 まで実施で7988件の回 あり、県民合意はありませ 行った世論調査で地元同意 なに反対されても「視聴率 せた観光PR動画は、どん んなに抗議が殺到しても、 していましたが、県庁にど に有観客に反対の意思を示 15%、県内からの回答に限 答)は反対が48%、賛成が ぐる宮城開催の有観客に対 を 「支持せず」が59%、避 ても、今年3月に地元紙が がとれる」と放映を続けま 自分の判断を変えようとし ん。またオリンピックをめ 難計画「不十分」が64%で した。原発再稼働をめぐっ (7月9日夜から11日朝 『河北』ネットアンケー

> ケジュールで強引に進めら ついても、パブリックコメ には決着をつけるというス なく、今秋の知事選挙まで が、説明責任を果たすこと れました。 ントの大多数は反対でした 水道事業の「民営化」に

引に事を進めてきたこと、 災者に冷たい惨事便乗型復 染処理水の海洋放出につい また一方で原発再稼働や汚 は物議を醸し出しながら強 からの復興についても、被 テーマだった東日本大震災 わない、あるいは「言えな した。またこの10年の最大 い」ことが明らかとなりま こうして、この間の現職 肝心な時に国にもの言

興を推進してきました。

(2 新自由主義にしがみつく現県政に 未来はない

出しました。各国において 演説で「富む人が増えれ イデン大統領は今年4月の 矛盾が拡大する中で、 自由主義の終焉が言われて 競争重視で弱肉強食的な新 裕層や法人への増税を打ち は無かった」と明言し、富 るという『トリクルダウン』 ば、貧しい人にも恩恵があ います。 新型コロナと資本主義の 米バ

重視の政策に追随している 自民・公明政権の「自助」 ルダウン』論にしがみつき、 して新自由主義の『トリク が村井知事です。 そうしたもとで、依然と

にあるのが「人口減少社 また知事の発想のベース

> 23が仮に続くと100年後 講演会(毎年マスメディア 持論です。昨年の内外情勢 現在の1割程度に減り、25 2位の合計特殊出生率1・ が開催)で、全国ワースト 試算し税収減の恐怖を煽り 年間で21%の人口が減ると 会」への備えという独特の には子どもを産める人口が

は「人口減少」を口実に、 とは重要ですが、危険なの 事の「人口減少社会」論 政策を後退させ逆行の道を え、それへの対策をとるこ すすむことです。まさに知 こぞって反対する施策を押 危機をあおり、 県民が

人口減少を危機ととら

泊税、美術館、水道民営 ど、そのすべてが「人口減 化、4病院2拠点再編な ます。知事にとっては、宿 きな役割を果たしていた県 ています。感染症対策に大 え方です。 少社会」への備えという考 「先駆的」提案と自慢してい も人口減少社会に向けた 立循環器呼吸器病センター (瀬峰病院) を廃止したこと

特徴があります。 理で行政の責任を回避する 能となるとして、脅しの論 ところに知事の「論理」の 少が続き各種施策が持続不 との考察もありません。変 因分析は欠如し、宮城県が のまま続けば、より人口減 革の視点を欠いて、ただこ 言える数値となっているこ 合計特殊出生率で最悪とも ところが、人口減少の原

ことや、それによって貧困 と、労働者と国民を犠牲 には、新自由主義路線のも 決別こそが求められていまた「新自由主義」路線との 環境がつくられてきたこと り子どもを産み育てにくい 用が増大し、また一連の社 と格差が拡大し、非正規雇 常な成長方式を続けてきた 留保」と投機マネーなど異 益を独占し、巨額の「内部 速な「少子化」をもたらし などが背景にあります。急 会保障の切り捨てなどによ に、一握りの巨大企業が利 今日の 「少子化」の根源

める者を応援してこそ貧者 も救われるという破たんし その時に、村井知事は富

し通すための口実に使われ をあとまわしにしてきたこ みつき、県民の命と暮らし ダウン」に依然としてしが た新自由主義の「トリクル

政には退場してもらう以外 ません。もはやこうした県 とへの反省のかけらもあり

村井県政の「診断 書」=3つの問題点

すべき問題があるとの認識 以下の3つに根本的に治療 し、その深層に迫る中で、 県政の実態を分析・検証 は、これまで見てきた村井 かを診断する時がきまし の4期16年とは何だったの さて、いよいよ村井県政 日本共産党宮城県議団

> ❶県民・被災者おきざり= てきたこと

ン」にしがみついてきたこ 破たんした「トリクルダウ

民がやってほしくないこと に執着し強引に押し進めよ

民と共同 して新 しい県政 を

3

し、コロナ禍のもとだから ての県民のみなさんと共同 村井県政に疑問を持つすべ こそ、新しい県政の実現に 今後の県政については、

> る県政であり、県民を大事 す。それは命と暮らしを守 向かって全力をつくしま にする県政への転換である

新知事にすぐやってほしい3つの転

(1)

①病院統廃合・保健所支所 全力をつくすこと。 化をやめてコロナ対策に ^

当事者不在、地域医療を 案」の撤回 壊す「4病院2拠点再編 の保健所格上げ。

病床削減を推進する宮城 県地域医療構想の中止

> 県民の願いや被災者をおき ざりにした県政運営が続い

❸県民世論とのねじれ=県 うとしてきたこと

と確信します。

換

らゆる手段を講ずる。

②女川原発再稼働

の

同

意撤回

東京電力福島第一原発の 汚染処理水海洋放出にき っぱりと反対表明を

栗原・登米両保健所の支

所・岩沼支所と黒川支所 所化は中止し、塩釜保健

「水道民営化(みやぎ型 管理運営方式)」中止

のいのちと暮らしを守うコロナ危機から県民 **(2**) る県政へ

大規模検査 障害福祉施設、学校、 医療機関、高齢者施設、

❷競争重視の新自由主義= ②安心して療養できる入院 病床の確保、 県内各地で検査体制をつ 育園等での頻回検査

速、確実な接種の責任を果 ③ワクチンに関わる正: 化した宿泊療養施設の整備 接種希望者全員に安全、迅 わかりやすい情報提供と、

陥っている中小企業、農林 ④コロナ禍によって危機に ⑤全ての医療機関への減収 の緊急支援。 者等への事業が続けられる 十分な補償。生活困窮者へ 水産業者、文化・芸術関係

医療従事者確保のためのあ に、県としても行い、病床・ 補填を国に要望するととも

2) 「富県躍進」から「暮 らしに希望が持てる宮

保育―「ケア」に手厚い宮 ①医療・介護・障害福祉

保健師・医師・看護師・ 子ども医療費を中学まで 介護職員・保育士などエ 増やして待遇を改善。 ッセンシャルワーカーを 無料や障害者医療の窓口

「県民が主人公 の県政転換へ ②教職員を増やして少人数

①コロナ封じ込めのため

学級の推進

④県政のあらゆる施策にジ 者フリーランスへの支援 ③宮城の基幹産業である農 林水産業と、地域経済を支 エンダー平等の視点を重視 える中小企業・小規模事業 し徹底する

保

3) 被災者・県民に寄り 添う災害復旧・復興

医療機能を強

被災者の要求をきめ細か の災害ケースマネジメン く把握し、対応するため トの展開

住宅再建など被災者の生 支援の創設 活再建へ向けた県の独自

生可能エネルギーへの4)住民合意で進める再

原発も石炭火力もいらな

省エネ政策の徹底

自然破壊をゆるさず、住 民合意で進める再生可能 エネルギーを

