

問題だらけ みやぎ型管理運営方式 0

①浄水場等の管理運営 本のヴェオリア を仕切るのは外国資

タウオ-力を強めようとしています。にわたって宮城県での影響 が仕切り、 たヴェオリア・ジェネッツ権株式保有割合が57%だっ そしてOM会社は、議決社として立ち上げました。 (以下、 営管理業務を委託する会社 浄水場や浄化センター C)を設立するとともに、 特定目的会社 優先交渉権者となったメ 〇M会社) を別会 . タ ー 20年以上、 S P 将来 議決 -の 運

②情報公開に耐えられ

天下県議

|斤すれば、いくらでも開PCが「おそれがある」ととしている。これ・ としている。これでは、Sそれがあるもの」は不開示上の正当な利益を害するお開取扱規程は、「企業経営 SPCが提出し 「企業経営」した情報公

■公営企業管理者

対応がなされる。 が行い、客観性を担保した社の法務部門や顧問弁護士 合は不服申 1は不服申し立てが可能不開示判断がなされた場 妥当性の判断は 親会

天下県議

顧問弁護士は、会社の利益ついて答えていない。また、「おそれがあるもの」に られない。 の規定では情報公開に耐え 擁護の代弁者だ。このまま

を示す計画書はでき ていない

960億円の更 . 8 今後

がることはないか 20年間の契約期間2 、水道料金の上昇につな、更新投資が大幅に増加、工年間の契約期間終了後

■公営企業管理者 事業終了 時に、

めるので、 とや、 同等の健全度を維持するこ とに行う改築計画書の見直 しについて審議しながら進 経営審査会で5年ご 多額の更新費用

③更新投資削減の根拠

新投資が必要と説明していました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回のました。ところが、今回の ます。 から40年後だ」と言っ行わない、ピークは30路の本格的な更新は30 ます 〇億円、設備が880億円、 20年間で、管路等が108 合わせて1 3月に行った試算で、 そもそも県は201 · 8 年

たたきが横行する懸念があや、下請け工事業者の買い関連企業への高値発注

が発生することはない。

い。今回、軍等できていた計画書はまだできていた になる。 を示せないまま決めること ることは、

きの恐れも

外れ、県議から抜け、 Ĺ なります。 水道事業は県の予算

持つ社員264

人のうち、

6人の資格取得に必要

水道施設管理技士の資格を

9年2月4日に、

メタウオ

ター

サービス

した。 主主義の大事なしくみを壊 県民の参加と監視という民 すものだと厳しく批判 への移行は、 天下議員は、

ました。

消されて

たことがわか

引となります は、 「民間と民間」

天下県議

下請け業者買いたた

⑤資格取得で虚偽申告

告」でしかありません。 出しましたが、あくまで「報 る旨の条例案を今議会に提 に1回の料金改定時のみと 毎年、 県議会の議決が5年 監査対象からも 県は対応策とし

また、 主権者である 「みやぎ型」

と判断している。 条項を調査し、適正である 把握していないが、適格

る

■公営企業管理者

ところと契約してよいの

天下県議

するのか

■公営企業管理者

SPCが法令違反

した

るが、

どのようにチェック

合には、

県は実施契約書

改築計画書や健全度調査 更新投資の根拠 運営権を設定す な

> できる規定としている。 基づき是正を求めることが

④議会審議から外 n

んでした。 については、答えられませ 法令違反のチェック方法

みやぎ型に移行すると、 県議会に報告す

多く申告していて、日本水な現場実務経験を実際より

道協会から厳重注意を受け

該当職員は資格を取

間と民間」との取SPCが行う契約

るような会社が入っている 資格取得の虚偽申告をす

天下県議

関連企業へ 下請け工事業者の買得連企業への高値発

天下県議

チェックすることを求める。 意味がわからない。 再度

は民間 ジネスチ 企業 Oヤ

ねら

することにより民間の投資源から蛇口までを一体管理展開を検討する理由は「水展開を検討する理由は「水利出」と述べ、市町村への新たなビジネスチャンスの 業スキ 対象として魅力が増す 意義として「民間事業者のまた、「みやぎ型」実現の と」を最初に指示したこと ド感をもって一気に行うこ 3月に東京で村井知事が行 った講演から、 いようにすることや、事かく民間事業者のやりや と述べたことを追求し ムの構築はスピー 知事が「と 2 事

天下県議

されているが、どのように署名が1万9449人分出 民の視点」だ。今回、 るのは「県民参加」と「県 決定的に知事に欠けてい

> 常に多くり剥っている。非いると受け止めている。非人超えの人が疑問を持ってしまった。1万 いる。 常に多くの県民が理解し

■村井知事

天下県議

明とパブリックコメントのり下げ、県民への十分な説世に禍根が残る。議案は取ず、このまま強行すれば後ず、このまの場がですれば後ず、の多くは内容を知ら 再度の実施を求める。



天 下 みゆき県議の 般質問